

## Genre, féminisme, handicap et validisme en Suisse

En collaboration avec Elena Pont

La discrimination fondée sur le handicap (validisme), comme la discrimination genrée, repose sur une hiérarchisation des différences, corporelles en particulier. Sont considérées comme handicapées les personnes qui ne correspondent pas à un idéal de « normalité » corporelle ou mentale. Les préjugés et les structures sociales entravent leur quotidien. Les tendances validistes sont renforcées par le récit d'une société de la performance. La soumission aux structures capitalistes anti-solidaires se traduit pour les personnes handicapées par des formes d'aliénation, de violences et d'angoisse existentielle d'autant plus fortes. En ce sens, le handicap structurel se croise et se potentialise avec d'autres formes de domination comme le genre, l'hétérosexisme, la « race » ou la classe. Ainsi, un enchevêtrement de violences structurelles assujettissent les corps et les comportements des personnes handicapées.

Comment faire pour que les différences multiples soient considérées comme un enrichissement, et non une pierre d'achoppement ? Comment les différences sont-elles perçues, mais aussi reproduites – et peuvent-elles être comprises comme capacitantes, sans tomber dans l'essentialisation ? Comment le fait de penser le handicap ou la neurodiversité rend-il la recherche et l'action féministes plus complètes – et inversement ? Quel rôle joue la question de la représentation et de la dépossession dans les perspectives féministes et anti-validistes ? Comment peut-on former des alliances et organiser et diffuser un travail d'information et de sensibilisation sur l'intersectionnalité des systèmes de discrimination, et des conditions personnelles à l'intersection des régimes dominants ? Quels sont les liens entre le travail de care féminisé, les incapacités et la précarité ? Quels sont les rapports entre le validisme, le patriarcat et une société fondée sur la performance individuelle ? Quelles sont les pollinisations croisées entre les disability studies, la crip theory et les recherches féministes ? Comment la théorie féministe peut-elle éclairer les enjeux d'inclusion et abattre les barrières matérielles et représentationnelles, mais aussi faire des savoirs sur le genre et le handicap, des connaissances qui informent la diversité des champs scientifiques ? Quels sont les initiatives en matière de politique universitaire qui aident à éliminer ces diverses formes d'obstacles ?

Pour le numéro 69 de la revue FemInfo, nous nous réjouissons de recevoir des propositions de textes issus de la recherche et de sa mise en œuvre, qui traitent de l'une des questions mentionnées ou qui développent leurs propres orientations sur le sujet.

**Idées/résumés jusqu'au 15 mars 2025**

**Contributions (env. 6'000-13'000 signes) jusqu'au 1 juillet 2025**

**Contact : Nina Seiler, [redaktion@femwiss.ch](mailto:redaktion@femwiss.ch)**

## Geschlecht, Feminismus, Behinderungen und Ableismus in der Schweiz

In Zusammenarbeit mit Elena Pont

Die Diskriminierung aufgrund von Behinderungen (Ableismus) basiert wie auch geschlechtliche Diskriminierung auf einer Hierarchisierung von Differenz, die vor allem an körperlichen Eigenschaften festgemacht wird. Als behindert gelten Menschen, die psychisch und/oder physisch nicht dem entsprechen, was als normal und ideal angesehen wird. Vorurteile und gesellschaftliche Strukturen behindern ihren Alltag. Ableistische Tendenzen werden verstärkt durch das Narrativ der konkurrenzorientierten, schnelllebigen Leistungsgesellschaft. Die Unterordnung unter anti-solidarische kapitalistische Strukturen resultiert für behinderte Menschen umso stärker in Formen der Fremdbestimmung, Gewalt und Existenzangst. Insofern überkreuzt und potenziert sich die strukturelle Behinderung mit anderen Diskriminierungsachsen, etwa aufgrund des Geschlechts, der Sexualität, der Rasse oder Klasse. Es eröffnet sich ein Feld struktureller Gewaltverschränkung, die die Körper und das Verhalten von Personen mit Behinderungen unterwirft.

Wie kann vor diesem Hintergrund erreicht werden, dass multiple Differenz als Bereicherung, nicht aber als Stolperstein betrachtet wird? Wie werden Differenzen wahrgenommen, aber auch reproduziert – und kann darin jenseits von Essenzialisierung etwas Ermächtigendes stecken? Wie gestaltet die Beschäftigung mit Behinderungen oder Neurodiversität das feministische Denken und Handeln umfassender – und umgekehrt? Welche Rolle spielt in feministischen wie auch anti-ableistischen Perspektiven die Frage der Repräsentation und Aneignung? Wie können Allianzen gebildet und intersektionale Aufklärungs- und Sensibilisierungsarbeit gestaltet und verbreitet werden? Welche Zusammenhänge gibt es zwischen feminisierter Care-Arbeit, Behinderungen und Prekariat? In welchem Verhältnis stehen Ableismus, Patriarchat und individualisierende Leistungsgesellschaft? Welche gegenseitigen Befruchtungen finden zwischen Disability Studies, Crip Theory und feministischer Wissenschaft statt? Wie kann feministische Theorie Zugänglichkeit gewährleisten und Barrieren in der Wissenschaft abtragen? Welche hochschulpolitischen Zugänge und Initiativen gibt es, um Behinderungen zu beseitigen?

Für das Heft 69 des Magazins FemInfo suchen wir Texte aus der Forschung und deren Umsetzung, die sich mit einer der genannten Fragen auseinandersetzen oder eigene Stossrichtungen zum Thema entwickeln.

**Ideen/Abstracts bis 15. März 2025**  
**Beiträge (ca. 6'000-13'000 Z.) bis 1. Juli 2025**  
**Kontakt: Nina Seiler, [redaktion@femwiss.ch](mailto:redaktion@femwiss.ch)**

## Gender, Feminism, Disability and Ableism in Switzerland

In cooperation with Elena Pont

Disability discrimination (ableism), like gender discrimination, is based on a hierarchisation of difference, which is primarily linked to physical characteristics. People are considered disabled if they do not correspond to the ideal of a mental or physical "normality." Prejudices and social structures hinder their everyday lives. Ableist tendencies are reinforced by the narrative of a performance-based and achievement-oriented society. Subordination to anti-solidarity capitalist structures results all the more strongly for disabled people in forms of heteronomy, violence and existential fear. In this respect, structural disability intersects and intensifies with other axes of domination, for example on the basis of gender, sexuality, race or class. This opens up a field of structural entanglement of violence that subjugates the bodies and behaviour of people with disabilities.

Against this backdrop, how can multiple differences be seen as an enrichment rather than a stumbling block? How are differences perceived, but also reproduced – and can there be something empowering in this, without falling prey to essentialisation? In what ways gets feminist thought and action more comprehensive if it deals with disabilities or neurodiversity – and vice versa? What role does the question of representation and appropriation play in feminist and anti-ableist perspectives? How can alliances be formed and intersectional education and awareness-raising work be organised and disseminated? What connections are there between feminised care work, disabilities and precarity? What is the relationship between ableism, patriarchy and an individualising society of performance? What cross-fertilisation takes place between disability studies, crip theory and feminist research? How can feminist theory strengthen accessibility and break down barriers in academia? What higher education policy approaches and initiatives are there to eliminate disabilities?

For FemInfo issue 69, we welcome contributions from research and its implementation that deal with one of the above questions or develop their own approaches to the topic.

**Ideas/abstracts by March 15, 2025**  
**Articles (ca. 6,000-13,000 characters) by July 1, 2025**  
**Contact: Nina Seiler, [redaktion@femwiss.ch](mailto:redaktion@femwiss.ch)**